



**Juantxo López de Uralde**, coportavoz de Equo y número uno de Podemos por Álava

## “PODEMOS NO VA A PERMITIR UN GOBIERNO DEL PP”

Juantxo López de Uralde es uno de los miembros de Equo que se han integrado en las listas de Podemos para las generales tras el referéndum celebrado entre los miembros del partido verde y en el que la formación morada fue la preferida frente a IU. Se hizo conocido para la opinión pública en diciembre de 2009, cuando todavía era director de Greenpeace España y se pasó 21 días en una cárcel danesa por protagonizar una protesta pacífica en la Cumbre sobre el Clima de Copenhague, colándose en la cena de jefes de Estado y de Gobierno. Ahora, después de que su lugar en las listas, entre otros motivos, haya provocado el choque entre la cúpula de Podemos y la dirección en Euskadi, prepara una campaña en la que defenderá un modelo energético “basado al cien por cien en renovables”.

Por M. C.

**E**l líder Podemos en Euskadi, Roberto Uriarte, ha dimitido, entre otras razones, porque quería que usted encabezara la lista por Vizcaya. ¿Por qué por Álava y no por Vizcaya o Guipúzcoa, su provincia natal?

—Yo tengo vinculaciones personales con Álava y, además, es donde Equo ha venido consiguiendo sus mejores resultados electorales, por encima de la media, gracias a la tradición de respeto por el medio ambiente que arranca con José Angel Cuerda —alcalde de Vitoria entre 1979 y 1999—.

—¿Cómo ha influido Equo en el programa de Podemos?

—Para nosotros, y está asumido por Podemos, un elemento troncal es la cuestión energética. No hay salida de la crisis si no hay un cambio de modelo energético. Y esa apuesta la hacemos en relación a las fuentes de energía, pero también a la organización del sector eléctrico y la prohibición de las puertas giratorias. Planteamos una ruptura con lo que ha sido el discurso tradicional en España en materia energética. Todos

los partidos, y cuando digo todos son todos, tenían el mismo discurso, que era: “el mix energético español tiene que ser un poquito de nuclear, un poquito de carbón, un poquito de gas y un poquito de renovables”. Y nosotros decimos: “no, tiene que haber un mix basado al cien por cien en renovables”.

—Sin embargo, no falta quien señala que en los últimos años ha habido una burbuja de las renovables, concretamente durante los años de gobierno de Zapatero.

—Lo que ha habido es una campaña brutal contra las renovables, basada en acusar a las renovables del déficit tarifario. Ese es

**“Ha sido brutal la campaña contra las energías renovables en España”**

**“El PP tiene una responsabilidad histórica en la negación del cambio climático”**

un análisis parcial e incorrecto, porque en gran parte viene de la forma en la que se establece el precio de la energía. La razón de esa campaña tiene que ver con las inversiones de las eléctricas en centrales de ciclo combinado. En los años 90 se invirtió mucho dinero en construir plantas de gas, de ciclo combinado, y por la caída de la demanda y por el aumento de las renovables en la red, esas plantas no se están utilizando. Eso hace que las empresas no estuvieran amortizando sus inversiones e impusieran un veto a las renovables. La prueba son las dificultades que se están imponiendo al autoabastecimiento energético. En un momento dado, el sector de las renovables dice “bueno, si no nos quieren dar subvenciones, vamos a buscar una alternativa sin primas”, que es el autoabastecimiento. Ahí no hacen falta primas. Tú te compras tu placa solar y lo único que pides es que se te permita conectarte a la red y que la energía que produces no la pagues. Pero dicen que no se puede hacer, que hay que pagar un impuesto muy alto, de tal manera que de facto se impide esa conexión. Eso demuestra que el problema no era si tenían primas o no tenían primas. Como digo, ha sido brutal la campaña contra las energías renovables en España, injustificada. Y ha tenido consecuencias muy graves, en materia de empleo, industrial, de liderazgo de nuestro país... Porque España era un país líder en renovables hace unos años. Y ahora está en la cola de Europa.

—¿Cómo valora la gestión del Ayuntamiento de Madrid en la aplicación del protocolo medioambiental?

—El Ayuntamiento ha hecho lo que tenía que hacer, lo que nunca había hecho el ayuntamiento del PP. Lo que no puede ser es que los madrileños estemos soportando niveles ilegales de contaminación, muy por encima de la normativa europea, de manera sistemática y que nunca pase nada. Llega Manuela Carmena, llega Inés Sabanés, la concejala de Medio Ambiente, que por cierto es de Equo, y dice “hemos sobrepasado los límites y hay que aplicar el protocolo”. El protocolo que había establecido el ayuntamiento de Ana Botella, ni siquiera son las nuevas medidas que se deben aprobar. Han hecho lo que tenían que hacer.

—¿Pero se podía haber actuado con más

previsión?

—Seguro que se podía haber gestionado mejor, pero también le digo que cuando se empiezan a adoptar medidas contra el coche por primera vez, de una manera casi revolucionaria, se haga lo que se haga va a ser polémico. Porque estás tomando medidas contra un elemento, el coche, al que mucha gente no está dispuesta a renunciar.

—Cuando se coló en la cena de gala de la Cumbre del Clima de Copenhague, llevaba una pancarta que decía “Los políticos hablan, los líderes actúan”. ¿Los políticos han empezado a actuar desde entonces?

—Han cambiado algunas cosas, la verdad, porque las reflexiones que nosotros hicimos en Copenhague era compartidas por mucha gente, como se vio a raíz del 15-M. De alguna manera, el ‘no nos representan’, era lo que nosotros estábamos diciendo en esa pancarta. Sí que habido un cambio relevante y ojalá que en estas elecciones se concrete de verdad.

—¿Qué espera de la cumbre de París?

—En la cumbre de París se va a llegar a un acuerdo, pero se va a llegar a un acuerdo insuficiente. Va a haber acuerdo, porque se-

ría inaceptable que cinco años después de Copenhague los líderes mundiales fueran capaces de llegar a un acuerdo. Lo que sucede es que el nivel de compromisos que hay es demasiado bajo. Lo que me temo que está ocurriendo es que estén dejando otra vez los deberes para mañana, con la posibilidad de que se llegue a un acuerdo revisable. De esa manera, reconocen que el acuerdo no es muy bueno pero dicen que en cinco años lo van a volver a revisar. Pero es lo mismo que viene pasando desde el 92, desde la cumbre de Río. Y eso no vale ya, porque no podemos seguir dilatándolo.

—¿Se ve como ministro de Medio Ambiente?

—Todavía es muy pronto para entrar en ese tipo de reflexiones. Es momento de conseguir los mejores resultados para nuestra candidatura. Pero vamos, si hay que asumir esa responsabilidad, yo la asumiría claro que sí.

—Hace unos días, Pablo Iglesias, hacía pública una porra en la que colocaba a Podemos como el partido más votado, pero las encuestas no parecen apuntar en esa dirección, ¿qué expectativas maneja usted?

—Bueno, mi experiencia con las encues-

tas siempre ha sido muy mala. En las primeras campañas que hicimos, en las elecciones autonómicas de 2011, las expectativas de Compromís, que era nuestro aliado, eran de ni siquiera entrar en el Parlamento valenciano. Soy escéptico con las encuestas, y creo que vamos a tener unos resultados mejores que los que nos auguran. Por ejemplo, la última encuesta del CIS está hecha justo después de las elecciones catalanas, y eso hincha los resultados de Ciudadanos y reduce los de Podemos. Creo y espero que Podemos consiga unos resultados suficientemente buenos como para poder condicionar el futuro gobierno de este país.

—Pablo Iglesias ya ha dicho que no apoyará la investidura de Pedro Sánchez si el PSOE resulta más votado que Podemos, ¿significa eso que Podemos permitiría un gobierno del PP?

—Yo ya he dicho por activa y por pasiva que no. Estoy convencido de que no vamos a permitir un gobierno del PP. Han sido cuatro años durísimos. Con unas políticas muy antisociales. Hoy estamos en un país mucho más desigual de lo que era hace cuatro años, como señala la OCDE. Y estoy seguro de que Podemos no permitirá un gobierno del PP si está en nuestra mano. ¿Cómo será eso? Hay distintas fórmulas. A lo mejor no tiene que apoyar, pero puedes abstenerte.

—¿Cuál es el peor legado que deja el PP en materia medioambiental?

—El desmantelamiento de la legislación. Por ejemplo, La Ley de Costas. O la Ley de Montes, en la que se ha eliminado la prohibición de construir en zonas quemadas. Además, hay algo en lo que el PP tiene una responsabilidad histórica, inmensa: cuestionar el cambio climático sistemáticamente. Recuerdo que cuando Aznar era presidente, presentó un libro del expresidente checo, Vaclav Klaus, negando el cambio climático. Luego está el famoso tema del primo de Rajoy o Rafael Hernando diciendo en las Cortes que el cambio climático es como lo de las profecías de los mayas. Eso es de una irresponsabilidad política inaceptable. Porque es un partido que representa a un porcentaje importante de españoles, y está lanzando un discurso muy desmovilizador. Es una irresponsabilidad histórica que tiene el PP en su haber, que ha hecho muchísimo daño y que es difícilmente recuperable. ●



**Candidato:** Juan txo López de Uralde (San Sebastián, 1963).

**Procedencia:** coportavoz de Equo y exdirector de Greenpeace España.

**Actual reparto de escaños en su circunscripción:** Un diputado del PP, 1 del PSE-PSOE, 1 de Amaiur y 1 del PNV.